



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

SECRETARÍA DE
AMBIENTE

SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE

Folios: 10 Anexos: 0

Proc. # 6289173 Radicado # 2024EE147356 Fecha: 2024-07-12

Tercero: 860047447 - UNIDAD RESIDENCIAL EXPERIMENTAL DE KENNEDY

Dep.: DIRECCIÓN DE CONTROL AMBIENTAL

Tipo Doc.: Auto

Clase Doc.: Salida

AUTO N. 03421

**“POR EL CUAL SE ORDENA EL INICIO DE UN PROCESO SANCIONATORIO
AMBIENTAL Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES”**

**LA DIRECCIÓN DE CONTROL AMBIENTAL DE LA SECRETARÍA DISTRITAL DE
AMBIENTE**

En uso de las facultades legales conferidas por la Ley 99 de 1993, con fundamento en la Ley 1333 de 2009, en concordancia con el Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2006, Ley 1437 de 2011, el Decreto Distrital 109 del 16 de marzo de 2009 modificado por el Decreto 175 de 2009 y en especial, las delegadas por la Resolución 01865 del 6 de julio de 2021, modificada por las Resoluciones 046 del 13 de enero de 2022 y 00689 del 03 de mayo de 2023 de la Secretaría Distrital de Ambiente y,

CONSIDERANDO

I. ANTECEDENTES

Que, la Subdirección de Silvicultura Flora y Fauna Silvestre realizó visita técnica el 23 de febrero de 2024, al predio ubicado en calle 26 sur No. 72 C - 41 de esta ciudad, en donde se ubica la **UNIDAD RESIDENCIAL EXPERIMENTAL KENNEDY – UREK** con NIT. 860.047.447 - 0, en atención a la petición allegada mediante radicado 2024ER28913 del 05 de febrero de 2024, en el cual se informa: “...se solicita visita a la unidad residencial experimental Kennedy -Urek con dirección calle 26 sur no. 72c 41 debido a que se están talado los arboles del conjunto no se sabe si tiene permiso o no...”

II. CONSIDERACIONES TÉCNICAS

Que, en consecuencia, se emitió el **Concepto Técnico 03465 del 15 de abril de 2024**, en virtud del cual se estableció:

“

V. CONCEPTO TECNICO

Una vez realizada visita técnica al sitio objeto de la queja se observa lo siguiente (diligenciar la información por individuo arbóreo)

NO. DE ÁRBOL	NOMBRE COMÚN Y CIENTÍFICO	LOCALIZACIÓN EXACTA DE LOS ESPECIMENES DENUNCIADOS	PAP (CM)	ALTURA TOTAL (MTS)	ESPECIE RECOMENDADA A EN EL MANUAL	ESPACIO (marcar con X)		INTERVENCIÓN O DAÑO EVIDENCIADOS	OBSERVACIONES
						PRIVADO	PÚBLICO		

NO. DE	NOMBRE COMÚN	LOCALIZACIÓN EXACTA DE LOS	PAP	ALTURA TOTAL	ESPECIE RECOMENDADA Si o No	ESPACIO (marcar con X)		INTERVENCIÓN O DAÑO	OBSERVACIONES
1	Acacia morada (<i>Acacia baileyana</i>)	CL 26 SUR 72 C 41 (zona verde del costado norte)	28	2	No	X		Poda antitécnica	PODA AEREA SUPERIOR AL 30% que afecta gravemente la supervivencia o el estado físico del árbol.
2	Guayacán de Manizales (<i>Lafoensia acuminata</i>)	CL 26 SUR 72 C 41 (zona verde del costado norte)	22	3,5	Si	X		Poda antitécnica	PODA AEREA SUPERIOR AL 30% que afecta gravemente la supervivencia o el estado físico del árbol.
3	Feijoa (<i>Acca sellowiana</i>)	CL 26 SUR 72 C 41 (zona verde del costado oriental)	29	2	Si	X		Descope	Según Artículo 2º del DD 383 de 2018 es considerado como tala no autorizada por eliminar una sección del fuste principal.
4	Cerezo (<i>Prunus serotina</i>)	CL 26 SUR 72 C 41 (zona verde del costado oriental)	41	4	Si	X		Poda antitécnica	PODA AEREA SUPERIOR AL 30% que afecta gravemente la supervivencia o el estado físico del árbol.
5	Cerezo (<i>Prunus serotina</i>)	CL 26 SUR 72 C 41 (zona verde del costado oriental)	32	2	Si	X		Descope	Según Artículo 2º del DD 383 de 2018 es considerado como tala no autorizada por eliminar una sección del fuste principal.
6	Cerezo (<i>Prunus serotina</i>)	CL 26 SUR 72 C 41 (zona verde del costado oriental)	50	5,5	Si	X		Poda antitécnica	PODA AEREA SUPERIOR AL 30% que afecta gravemente la supervivencia o el estado físico del árbol.
7	Cerezo (<i>Prunus serotina</i>)	CL 26 SUR 72 C 41 (zona verde del costado oriental)	132	6,2	Si	X		Poda antitécnica	PODA AEREA SUPERIOR AL 30% que afecta gravemente la supervivencia o el estado físico del árbol.
8	Chicalá (<i>Tecoma stans</i>)	CL 26 SUR 72 C 41 (zona verde del costado oriental)	22	3	Si	X		Poda antitécnica	PODA AEREA SUPERIOR AL 30% que afecta gravemente la supervivencia o el estado físico del árbol.
9	Cheflera (<i>Schefflera monticola</i>)	CL 26 SUR 72 C 41 (zona verde del costado oriental)	22	3	Si	X		Descope	Según Artículo 2º del DD 383 de 2018 es considerado como tala no autorizada por eliminar una sección del fuste principal.
10	Jazmín del cabo (<i>Pittosporum undulatum</i>)	CL 26 SUR 72 C 41 (zona verde del costado oriental)	31	6	Si	X		Poda antitécnica	PODA AEREA SUPERIOR AL 30% que afecta gravemente la supervivencia o el

NO. DE	NOMBRE COMÚN	LOCALIZACIÓN EXACTA DE LOS	PAP	ALTURA TOTAL	ESPECIE RECOMENDADA	ESPACIO (marcar con X)	INTERVENCIÓN O DAÑO	OBSERVACIONES
								estado físico del árbol.
11	Caucho sabanero (<i>Ficus soatensis</i>)	CL 26 SUR 72 C 41 (zona verde del costado centro occidental)	132	9	Si	X	Poda antitécnica	PODA AEREA SUPERIOR AL 30% que afecta gravemente la supervivencia o el estado físico del árbol.
12	Holly liso (<i>Cotoneaster multiflora</i>)	CL 26 SUR 72 C 41 (zona verde del costado centro occidental)	32	5	Si	X	Descope	Según Artículo 2º del DD 383 de 2018 es considerado como tala no autorizada por eliminar una sección del fuste principal.
13	Cayeno (<i>Hibiscus rosa-sinensis</i>)	CL 26 SUR 72 C 41 (zona verde del costado centro occidental)	180	2	Si	X	Descope	Según Artículo 2º del DD 383 de 2018 es considerado como tala no autorizada por eliminar una sección del fuste principal.

(...)

CONCEPTO TÉCNICO: Mediante radicado SDA 2024ER28913 del 05/02/2024, se recibe derecho de petición anónimo, relacionado con: “(...) visita a la unidad residencial experimental Kennedy -UREK con dirección calle 26 sur no. 72c 41 debido a que se están talado los árboles del conjunto no se sabe si tiene permiso o no. (...). Se informa que una ingeniera forestal adscrita a la Subdirección de Silvicultura, Flora y Fauna Silvestre de la Secretaría Distrital de Ambiente realizó visita de control y verificación al sitio el día 23/02/2024.

En dicha visita, luego de la inspección dentro de la Unidad Residencial Experimental Kennedy - UREK, ubicado en la CL 26 SUR 72 C 41, en el barrio Ciudad Kennedy Oriental de la localidad de Kennedy, fue posible evidenciar lo siguiente:

En zona verde del costado norte, un (1) árbol de Acacia morada (*Acacia baileyana*) con intervención antitécnica.

En zona verde del costado norte, un (1) árbol de Guayacán de Manizales (*Lafoensia acuminata*) con intervención antitécnica.

En zona verde del costado oriental, un (1) árbol de Feijoa (*Acca sellowiana*) con intervención antitécnica.

En zona verde del costado oriental, cuatro (4) árboles de Cerezo (*Prunus serotina*) con intervención antitécnica.

En zona verde del costado oriental, un (1) árbol de Chicalá (*Tecoma stans*) con intervención antitécnica.

En zona verde del costado oriental, un (1) árbol de Cheflera (*Schefflera monticola*) con intervención antitécnica.

*En zona verde del costado oriental, un (1) árbol de Jazmín del cabo (*Pittosporum undulatum*) con intervención antitética.*

*En zona verde del costado centro occidental, un (1) árbol de CaUCHO sabanero (*Ficus soatensis*) con intervención antitética*

*En zona verde del costado centro occidental, un (1) árbol de Holly liso (*Cotoneaster multiflora*) con intervención antitética.*

*En zona verde del costado centro occidental, un (1) arbusto de Cayeno (*Hibiscus rosa-sinensis*) con intervención antitética.*

Durante el recorrido se informó que la intervención de los árboles y arbustos previamente citados, fue realizada por orden de la administración. Adicionalmente se manifiesta que la intervención de los ejemplares se realizó como parte del mantenimiento de éstos ya que estaban frondosos y altos, obstaculizando la visual de las cámaras de seguridad del circuito cerrado y generando focos de inseguridad por acceso de habitantes de calle a través de las ramas.

Posteriormente, se consultó en el Sistema de Información Ambiental de la Secretaría Distrital de Ambiente y se logró verificar que para el sitio no se ha emitido ningún tipo de Concepto Técnico o Acto Administrativo que autorice esta intervención; por lo tanto, la intervención de los individuos arbóreos y arbustivos se realizó sin contar con el permiso requerido por parte de la autoridad ambiental - Secretaría Distrital de Ambiente y sin seguir los lineamientos técnicos del Manual de Silvicultura Urbana para Bogotá.

Así las cosas, se genera el presente Concepto Técnico Sancionatorio para que la Dirección de Control Ambiental, analice la posibilidad de dar inicio al proceso sancionatorio correspondiente, quedando como presunto infractor a la UNIDAD RESIDENCIAL EXPERIMENTAL KENNEDY – UREK, con NIT o CC 860047447 lo anterior de acuerdo con lo establecido en el Decreto Distrital 531 de 2010 y la Ley 1333 de 2009”

III. CONSIDERACIONES JURÍDICAS

1. De los Fundamentos Constitucionales

Que, de acuerdo con lo establecido en el artículo 8° de la Constitución Política de Colombia es obligación, a cargo del Estado colombiano y de los particulares, proteger las riquezas culturales y naturales de la Nación.

Que, el régimen sancionador, encuentra fundamento constitucional en el artículo 29 de la Constitución Política, que dispone la aplicación a toda clase de actuaciones administrativas, del debido proceso, en virtud del cual, “*Nadie podrá ser juzgado sino conforme a leyes preexistentes al acto que se le imputa, ante juez o tribunal competente y con observancia de la plenitud de las formas propias de cada juicio*”, y el desarrollo de la función administrativa conforme a los principios de igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad y publicidad.

Que, por su parte, el artículo 79 de la Carta Política consagra el derecho de las personas a gozar de un ambiente sano y el deber del Estado de proteger la diversidad y la integridad del ambiente, conservar las áreas de especial importancia ecológica y fomentar la educación para el logro de estos fines.

Que, a su vez, el artículo 80 de la misma Carta establece que el Estado planificará el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales renovables, para garantizar su desarrollo sostenible, así como su conservación, restauración o sustitución. También ordena que el Estado colombiano deberá prevenir y controlar los factores de deterioro ambiental, imponer las sanciones legales a que haya lugar y exigir la reparación de los daños causados.

2. Del procedimiento - Ley 1333 de 2009¹ y demás disposiciones

Que, el procedimiento sancionatorio ambiental en Colombia se encuentra regulado en la Ley 1333 del 21 de julio de 2009.

Así, el artículo 1° de la citada Ley establece:

“...TITULARIDAD DE LA POTESTAD SANCIONATORIA EN MATERIA AMBIENTAL. El Estado es el titular de la potestad sancionatoria en materia ambiental y la ejerce sin perjuicio de las competencias legales de otras autoridades a través del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, las Corporaciones Autónomas Regionales, las de Desarrollo Sostenible, las Unidades Ambientales de los grandes centros urbanos a que se refiere el artículo 66 de la Ley 99 de 1993, los establecimientos públicos ambientales a que se refiere el artículo 13 de la Ley 768 de 2002 y la Unidad Administrativa Especial del Sistema de Parques Nacionales Naturales, Uaespnn, de conformidad con las competencias establecidas por la ley y los reglamentos”. (Subrayas y negrillas insertadas).

Que, el artículo 3° de la Ley 1333 de 2009 señala que, son aplicables al procedimiento sancionatorio ambiental, los principios constitucionales y legales que rigen las actuaciones administrativas y los principios ambientales prescritos en el artículo 1° de la Ley 99 de 1993.

Que, a su vez el artículo 5° ibidem establece que, se considera infracción en materia ambiental toda acción u omisión que constituya violación a las disposiciones ambientales vigentes y a las contenidas en los actos administrativos emanados de la autoridad ambiental competente; de igual manera, constituye infracción ambiental la comisión de daño al medio ambiente.

Que, a su vez los artículos 18 y 19 de la norma de la norma en mención establecen:

“...Iniciación del procedimiento sancionatorio. El procedimiento sancionatorio se adelantará de oficio, a petición de parte o como consecuencia de haberse impuesto una medida preventiva mediante acto administrativo motivado, que se notificará personalmente conforme a lo dispuesto en el Código Contencioso Administrativo, el cual dispondrá el inicio del procedimiento sancionatorio para verificar los

¹ Por la cual se establece el procedimiento sancionatorio ambiental y se dictan otras disposiciones.

hechos u omisiones constitutivas de infracción a las normas ambientales. En casos de flagrancia o confesión se procederá a recibir descargos.

“...Notificaciones. En las actuaciones sancionatorias ambientales las notificaciones se surtirán en los términos del Código Contencioso Administrativo”.

De igual manera, el artículo 20 de la Ley 1333 de 2000, establece:

“...Intervenciones. Iniciado el procedimiento sancionatorio, cualquier persona podrá intervenir para aportar pruebas o auxiliar al funcionario competente cuando sea procedente en los términos de los artículos 69 y 70 de la Ley 99 de 1993. Se contará con el apoyo de las autoridades de policía y de las entidades que ejerzan funciones de control y vigilancia ambiental”

De otro lado, el artículo 22º de la citada Ley 1333 de 2009 dispone que, para determinar con certeza los hechos constitutivos de infracción y completar los elementos probatorios, la autoridad ambiental competente podrá realizar todo tipo de diligencias administrativas, tales como visitas técnicas, toma de muestras, exámenes de laboratorio, mediciones, caracterizaciones, etc.

Que, así mismo, el artículo 56 de la Ley 1333 de 2009 indica que, “*Las autoridades que adelanten procesos sancionatorios ambientales deberán comunicar a los Procuradores Judiciales Ambientales y Agrarios los autos de apertura y terminación de los procesos sancionatorios ambientales.*”

Que, en lo atinente a principios, el artículo 3º de la Ley 1437 de 2011 consagra que:

“todas las autoridades deberán interpretar y aplicar las disposiciones que regulan las actuaciones y procedimientos administrativos a la luz de los principios consagrados en la Constitución Política, en la Parte Primera de este Código y en las leyes especiales.”

“Las actuaciones administrativas se desarrollarán, especialmente, con arreglo a los principios del debido proceso, igualdad, imparcialidad, buena fe, moralidad, participación, responsabilidad, transparencia, publicidad, coordinación, eficacia, economía y celeridad.”

Visto así los marcos normativos que desarrollan la presente etapa del proceso sancionatorio ambiental, el presente asunto se resolverá de la siguiente manera:

IV. CONSIDERACIONES DE ESTA SECRETARÍA

Del caso en concreto

De acuerdo con lo indicado en el **Concepto Técnico 03465 del 15 de abril de 2024**, en el cual, se señalan los hechos presuntamente constitutivos de infracción ambiental, procede esta Dirección a realizar la individualización de la normativa ambiental infringida de la siguiente forma:

- **Decreto Distrital 531 del 23 de diciembre de 2010 (modificado por el artículo 5º del Decreto 383 del 12 de julio de 2018)**

"Artículo 12º.- Permisos y/o autorizaciones de tala, poda, bloqueo y traslado o manejo en propiedad privada. Cuando se requiera la tala, poda, bloqueo y traslado o manejo en predio de propiedad privada, la solicitud deberá ser presentada por el propietario del predio, o en su defecto por el poseedor o tenedor, éste último deberá contar con la autorización escrita del propietario.

El interesado deberá aportar las fichas técnicas que la Secretaría Distrital de Ambiente publique en la página web de la entidad. Si la solicitud es por manejo silvicultural o desarrollo de obras de infraestructura, las fichas deben ser elaboradas por un ingeniero forestal. En caso que la solicitud sea por emergencia, la Secretaría Distrital de Ambiente será la encargada de elaborarlas. (...)"

"ARTÍCULO 28. MEDIDAS PREVENTIVAS Y SANCIONES. La Secretaría Distrital de Ambiente - SDA- hará el seguimiento y control a lo dispuesto en este Decreto, y en caso de incumplimiento impondrá las medidas preventivas y sanciones previstas por el procedimiento sancionatorio ambiental vigente, sin perjuicio de las acciones civiles, penales y policivas a que haya lugar.

PARÁGRAFO: La imposición de medidas preventivas y sanciones igualmente serán aplicadas cuando se incurran en las siguientes conductas:

a. Inobservancia de las obligaciones establecidas en la normatividad vigente a la fecha de ocurrencia de los hechos motivo de sanción.

(...)

c. Deterioro del arbolado urbano o provocación de la muerte lenta y progresiva de individuos vegetales, con prácticas lesivas tales como anillamiento, descope, podas antitécnicas, envenenamiento, colocación de elementos extraños en los árboles que causen punciones ó estrangulamientos, entre otras”

Así las cosas, atendiendo a lo determinado en el Concepto Técnico mencionado, presuntamente se vulneró la normativa ambiental en materia de flora, toda vez que realizó:

- Poda antitécnica de ocho (8) ejemplares arbóreos de las especies: un (1) Acacia morada (*Acacia baileyana*), un (1) Guayacán de Manizales (*Lafoensia acuminata*), tres (3) Cerezo (*Prunus serotina*), un (1) Chicalá (*Tecoma stans*), un (1) Jazmín del cabo (*Pittosporum undulatum*), un (1) Cauchó sabanero (*Ficus soatensis*), sin el respectivo permiso de la Secretaría Distrital de Ambiente.
- Descope de cinco (5) ejemplares arbóreos de las especies: un (1) Feijoa (*Acca sellowiana*), un (1) Cerezo (*Prunus serotina*), un (1) Cheflera (*Schefflera monticola*), un (1) Holly liso

(*Cotoneaster multiflora*), un (1) Cayeno (*Hibiscus rosa-sinensis*), sin el respectivo permiso de la Secretaría Distrital de Ambiente.

Que, en ese orden, no se considera necesario hacer uso de la etapa de indagación preliminar prevista en el artículo 17 de la Ley 1333 de 2009, toda vez que la información que tiene a disposición la autoridad ambiental permite establecer la existencia de una conducta presuntamente constitutiva de infracción ambiental y por tanto el mérito suficiente para dar inicio al procedimiento sancionatorio ambiental a través del auto de apertura de investigación.

V. COMPETENCIA DE LA SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE

Que, el literal d) del artículo 5° del Decreto 109 de 2009, modificado por el Decreto 175 de 2009, asigna a esta Secretaría la función de ejercer la autoridad ambiental en el Distrito Capital, en cumplimiento de las funciones asignadas por el ordenamiento jurídico vigente, a las autoridades competentes en la materia.

Que, de acuerdo con lo dispuesto en el numeral 1 del artículo 2 de la Resolución 01865 del 6 de julio de 2021, modificada por las Resoluciones 046 del 13 de enero de 2022 y 00689 del 3 de mayo de 2023, proferida por la Secretaría Distrital de Ambiente, por medio de la cual, se delega en el Director de Control Ambiental, entre otras funciones, la de:

"Expedir los actos administrativos de trámite y definitivos relacionados con los procesos sancionatorios de competencia de la Secretaría Distrital de Ambiente."

En mérito de lo expuesto, la Dirección de Control Ambiental,

DISPONE

ARTÍCULO PRIMERO. - Iniciar procedimiento administrativo sancionatorio de carácter ambiental en los términos del artículo 18 de la Ley 1333 de 2009, en contra de la **UNIDAD RESIDENCIAL EXPERIMENTAL KENNEDY – UREK** con NIT. 860.047.447 - 0, con el fin de verificar los hechos u omisiones constitutivas de infracción a las normas ambientales, atendiendo lo establecido en la parte motiva del presente acto administrativo.

ARTÍCULO SEGUNDO. - Realizar de oficio todo tipo de diligencias y actuaciones administrativas que se estimen necesarias y pertinentes en los términos del artículo 22 de la Ley 1333 del 21 de julio de 2009, si hubiere lugar a ello, en orden a determinar con certeza los hechos constitutivos de infracción y completar los elementos probatorios.

ARTÍCULO TERCERO. - Notificar el contenido del presente acto administrativo a la **UNIDAD RESIDENCIAL EXPERIMENTAL KENNEDY – UREK** con NIT. 860.047.447 - 0, a través de su representante legal y/o quien haga sus veces, en la calle 26 sur No. 72 C - 41 de esta ciudad, de conformidad con lo establecido en los artículos 18 y 19 de la Ley 1333 de 2009, en concordancia con el artículo 66 y siguientes de la Ley 1437 de 2011.

PARÁGRAFO. - Al momento de realizar la notificación de este auto, se hará entrega de una copia simple del **Concepto Técnico 03465 del 15 de abril de 2024**, el cual sirvió de insumo técnico para dar inicio al procedimiento administrativo sancionatorio ambiental.

ARTÍCULO CUARTO. - El expediente **SDA-08-2024-895**, estará a disposición del interesado en la oficina de expedientes de esta Secretaría, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 36 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

ARTÍCULO QUINTO. - Comunicar esta decisión a la Procuraduría Delegada para Asuntos Ambientales y Agrarios, conforme lo dispone el artículo 56 de la Ley 1333 de 2009.

ARTÍCULO SEXTO. - Publicar este auto en el Boletín que para el efecto disponga la entidad, lo anterior en cumplimiento del artículo 70 de la Ley 99 de 1993.

ARTÍCULO SÉPTIMO. - Contra el presente acto administrativo no procede recurso alguno de conformidad con lo preceptuado en el artículo 75 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, Ley 1437 de 2011.

ARTÍCULO OCTAVO. - Advertir a la **UNIDAD RESIDENCIAL EXPERIMENTAL KENNEDY – UREK** con NIT. 860.047.447 - 0, a través de su representante legal y/o quien haga sus veces y/o apoderado debidamente constituido qué en caso de entrar en liquidación, deberá informarlo a esta autoridad ambiental

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE

Dado en Bogotá D.C., a los 12 días del mes de julio del año 2024



GLADYS EMILIA RODRIGUEZ PARDO
DIRECCIÓN DE CONTROL AMBIENTAL

Elaboró:

ANGIE CATALINA AVENDAÑO CARRERO

CPS: SDA-CPS-20240053 FECHA EJECUCIÓN: 05/06/2024

Revisó:

ANDREA ALVAREZ FORERO CPS: SDA-CPS-20241042 FECHA EJECUCIÓN: 07/06/2024

ANGIE CATALINA AVENDAÑO CARRERO CPS: SDA-CPS-20240053 FECHA EJECUCIÓN: 05/06/2024

Aprobó:
Firmó:

GLADYS EMILIA RODRIGUEZ PARDO CPS: FUNCIONARIO FECHA EJECUCIÓN: 12/07/2024